



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0189

Ciudad de México, a 23 de febrero de 2016

JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Sobre este anuncio de la importación de gasolinas que se adelanta a abril, algunos cuestionan esta decisión, otros la celebran, ¿cómo la ve el PRD?

RESPUESTA.- Pues es ya, prácticamente, ir engrosando el clausulado del acta de defunción de Pemex con esta decisión que ha anunciado el presidente de la República el día de ayer porque, al abrir el mercado de gasolinas indiscriminadamente de la manera en que se ha anunciado ¿cuándo va a entrar Pemex a competir contra empresas productoras o distribuidoras de gasolina que -con toda seguridad- están produciendo gasolinas más baratas porque han tenido la capacidad de innovarse científica y tecnológicamente?

Pemex, nuestra principal empresa productiva nacional, se ha quedado rezagada porque tiene cerca de 20 años que no se invierte para estos propósitos que, cada vez que se tienen que hacer recortes, como ya lo vimos, se le pega a la posibilidad de inversión productiva en esta empresa que, no sólo no le dan más recursos, sino que le recortan.

Además, estamos ante una situación en la que le mantienen cargas fiscales enormes, muy diferentes a las escasas cargas fiscales que tienen las empresas privadas que han venido a meterse aquí al país.

Entonces ¿desde cuándo acá un gobierno de un país no cuida el que, cuando se abren las fronteras para que entren otros productos, se

pongan por delante la salvaguarda de las empresas nacionales? El cuidar a las empresas nacionales y, en todo caso, ir paulatinamente abriendo en la medida en que las empresas nacionales estén en condiciones de entrar a competir, en condiciones de relativa igualdad con las empresas extranjeras, en este caso de gasolinas.

Entonces, ¿qué es lo que pretenden hacer con esto? ¿Qué es lo que dice el presidente Enrique Peña Nieto? Es que: “Esto va a llevar a que en poco tiempo, en pocos meses, bajen los precios de las gasolinas”. Así quieren venderle a la sociedad mexicana el desmantelamiento de Pemex y para que ya por allá a finales de año, a lo mejor, o principios del otro, estemos en la autopsia de Pemex indagando: “A ver ¿de qué murió? ¡Ah! pues murió de esto, de poco presupuesto, murió de esto”. Y de lo último que murió fue de esta apertura indiscriminada de la venta de gasolinas.

PREGUNTA.- Pero, ¿cómo defender a Pemex? Se habla mucho de su venta, pero no se habla de cómo defenderlo, ¿qué hay que hacer?

RESPUESTA.- Ya hemos dicho nosotros que lo que tiene que hacerse por lo menos en dos grandes líneas: Una, en que deben destinársele recursos para que invierta de inmediato en su innovación científica y tecnológica, en la modernización de sus plantas y, luego, junto con ello, la revisión de las cargas fiscales que sigue teniendo Pemex.

Esta es una decisión de gobierno, para beneficio de las empresas extranjeras.

Hoy, lo único que se hace es: A las empresas privadas, sí se les permite que deduzcan de su precio de venta de petróleo, del barril - de acuerdo con los precios internacionales de petróleo- hasta el 70-75 por ciento, y a Pemex se le permite que deduzca solamente un porcentaje que anda por alrededor del 6 por ciento.

PREGUNTA.- Pero esas son medidas que va a tomar el gobierno, de hecho ya está en venta, ¿cómo hacerle ustedes legisladores y la gente para defender a Pemex?

RESPUESTA.- Si tuviéramos mayoría en la Cámara de Diputados y en la Cámara de Senadores, “otro gallo nos cantara” ¿para qué le damos más vueltas? Parece que están tomando esta decisión de conducirlo como lo hemos venido diciendo, y luego dicen que no,

que son “meras frases”, que son “alarmistas”. No, esperen a que vean a Pemex ya dentro de poco tiempo, prácticamente en agonía.

PREGUNTA.- Este decremento que hubo en energéticos en las tarifas eléctricas, en el gas, incluso en las gasolinas, ¿fue un plan con maña? Porque ya a partir de abril que se abra realmente la competencia que viene toda la iniciativa privada, los precios van a estar al libre albedrío de cada empresa. ¿Entonces, qué es lo que va a pasar?

RESPUESTA.- Dice el refrán que “piensa mal y acertarás”. Pareciera que, efectivamente, fue una clara intención de mantener precios altos, o incluso de permitir que hubiera incrementos de precios de combustibles, para que luego se diera esta desinversión en PEMEX y que se abra el mercado a la competencia así, salvaje, y entonces los “ganones” sean los extranjeros, y a la empresa nacional simple y sencillamente, se le deja en absoluta indefensión.

PREGUNTA.- Entonces, ahora la economía mexicana, si ya va a estar despetrolizada ¿qué es lo que nos va ocurrir a nosotros como ciudadanos?

RESPUESTA.- No auguro un futuro inmediato que pueda decir que van a mejorar las condiciones de vida de la gente; no se advierte que vaya a haber un mayor crecimiento económico, y vamos a quedar, más bien, como un país al garete, al ratito vamos a estar, a lo mejor, lamentablemente, en una suerte de venta de *garage*, de todos nuestros bienes nacionales.

Eso es a lo que pareciera que el gobierno, así, irresponsablemente diría yo, está conduciendo los destinos inmediatos de México.

PREGUNTA.- ¿Podría haber movimientos de resistencia? Porque, si ya prácticamente PEMEX está en quiebra y rematándose ¿qué otra alternativa podría tener la ciudadanía para...?

RESPUESTA.- Yo creo que sí los va a empezar a haber. Ahí vieron una primera reacción ya apenas ayer o antier, de un sindicato que había estado por ahí adormecido, como el SUTERM, y que manifiesta abiertamente que no van a firmar nada que vaya a afectar el interés de la empresa y el interés de los trabajadores.

Vamos a ver ahí, hay que estar muy pendientes de cómo reaccionan sectores de la sociedad.

PREGUNTA.- Oiga, PEMEX agoniza y ustedes no tienen mayoría, ¿Jesús Zambrano está resignado ya a la muerte de PEMEX?

RESPUESTA.- Resignado jamás. “No hay peor lucha que la que no se hace” y las denuncias y las propuestas que siempre hacemos de buscar salidas que le ayuden al país y que le ayuden a las empresas mexicanas, las vamos a seguir haciendo.

La responsabilidad, o irresponsabilidad, cae en otros lados.

PREGUNTA.- ¿Por qué ese miedo a la apertura comercial?

RESPUESTA.- No es un temor a la apertura comercial.

PREGUNTA.- ¿O a la presencia o participación del sector privado en el sector energético? Cuando se decía que PEMEX era un monopolio y los privados pedían que se abriera a la competencia, ahora se está abriendo y ustedes están en contra.

RESPUESTA.- Nosotros hemos estado siempre a favor de que caminemos de la mano con la empresa privada, no somos antiempresariales.

Lo que hemos planteado es que tienen que configurarse esquemas que ayuden, justamente a que, siendo el gobierno facilitador, y las empresas productivas del país que le sirvan verdaderamente al país y a la industria nacional, que se mantengan, que se salvaguarden, que se protejan.

No estamos -menos en un mundo globalizado— con una visión autárquica de cerrar la frontera. Sería una insensatez, una torpeza y una, en verdad, falta de la más elemental inteligencia.

No se nos acuse de lo que no sostenemos nosotros.

Hemos planteado, estoy en este momento insistiendo en que ya le dieron palo en una parte importante a PEMEX; bueno ¡no le permitamos que la sigan matando! Permitámosle que tenga respiros, que le den más recursos para invertir, que le quiten esa enorme carga fiscal ¡cuando menos que la pongan en condiciones de igualdad en las que están las empresas privadas! ¿O acaso queremos que los privados tengan más ventajas que las empresas que son

propiedad del Estado y que fueron la base para la creación de un conjunto de instituciones y del crecimiento del país, durante décadas después de la expropiación petrolera? Pero ahí están los hechos.

También, no nos olvidemos de que aquellos que han defendido a ultranza la ley del mercado por encima de cualquier cosa, ahora están viendo: “bueno, ahora hay que regularle”.

O cuando se han privatizado irracionalmente empresas, luego han tenido que venir los rescates. Seguimos pagando todavía el FOBAPROA; acuérdense del rescate carretero; acuérdense de todo lo que han significado las privatizaciones, que resulta que no son tan buenos para administrar quienes sí se ostentan como ello.

PREGUNTA.- Sobre el llamado del Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera a cerrar filas para terminar con el adjetivo de “rechazados” y reincorporar a miles de jóvenes a planteles escolares de educación media superior y superior.

RESPUESTA.- Tiene dos vertientes, porque es una iniciativa que apenas hace unos días el fin de semana lanzó el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, el doctor Mancera en el sentido de buscar que, para el próximo periodo escolar universitario haya la asunción de un programa de “cero rechazados” en donde se conjuguen esfuerzos de, en este caso concreto del gobierno de la Ciudad pueden y debieren incorporarse los gobiernos de la zona metropolitana; pero también el gobierno federal y las instituciones de educación superior Politécnico, UAM, UNAM por mencionar las tres más importantes.

Es una propuesta plausible, es una propuesta digna de acompañarse y yo creo que es posible hacerlo.

Yo hago un llamado a las instituciones de educación superior de nuestro país y al gobierno federal, particularmente al titular de la SEP, a que puedan montar una mesa -junto con el gobierno de la Ciudad- para que podamos transitar en una idea de que podamos lograr la meta de “cero rechazados” como una responsabilidad de Estado y del Estado mexicano.

Esta no es una responsabilidad que puedan asumir unilateralmente privados o que, incluso de repente, sin reconocimiento oficial

monten ahí sus escuelas, sus universidades como si de repente cualquiera pudiera decir: “Yo me ostento como médico”, aunque no tenga reconocimiento ni los conocimientos mínimos elementales para ejercer la profesión, o que digan: “Como hay tanta inseguridad pues ahora hacerse justicia por su propia mano”, porque las instituciones del Estado mexicano son incapaces.

Y ahí en esto me parece que, por cierto Mancera, ahora que ha sido apenas hace unas cuantas horas sujeto de denostación por parte del moderno, del “Robespierre mexicano”, del “santo padre de Nacajuca, Tabasco”, que parece que ya identificó a los traidores, a la causa revolucionaria ya está listo para montarles la guillotina en el Zócalo de la Ciudad de México para empezarlos a ejecutar porque el único bueno es él.

Cuando, en realidad, ahí están las grandes causas que la izquierda está enarbolando y que, en este caso concreto del futuro inmediato de la mayoría de los jóvenes de México con esta propuesta de “cero rechazados”, puede ser una salida hasta en esta situación tan complicada que económicamente vive el país y que puede atenuar tensiones de carácter social.

Creo que siempre podemos ir encontrando salidas y por eso así, derrotados o ¿cómo se dijo ahorita la palabra que decían? ¿El término?

PREGUNTA.- Resignados.

RESPUESTA.- Resignados jamás. Este país siempre tiene que encontrar salidas, y una sociedad no puede resignarse a que: “Ya ni modo, ya nos ha ido mal y nos seguirá yendo peor”. Jamás.

PREGUNTA.- Pero el gobierno federal debe apoyar ésta con lo económico ¿no diputado?

RESPUESTA.- Con todo lo que implica: Esfuerzos de eficientización, de coordinación, siempre se podrán encontrar mejores mecanismos que permitan dar causa a la demanda de estudios y de preparación de nuestros jóvenes.

PREGUNTA.- ¿Las universidades tal como las está planteando Morena, entonces son una medida populista?

RESPUESTA.- No son una medida populista ¡son un fraude, hombre, no le den más vuelta!

PREGUNTA.- ¿Se está usando con tintes electorales a las universidades también?

RESPUESTA.- ¿Tienen alguna duda?

Muchas gracias.

-- ooOoo --